MRI による土の不飽和浸透特性把握の試み

荒木功平1,藤森弘晃2,舛谷敬一1,熊谷博司3,坂本肇3,大西洋3

- 1 山梨大学・大学院総合研究部・karaki@yamanashi.ac.jp
- 2 山梨大学・大学院医学工学総合教育部
- 3 山梨大学·医学部附属病院放射線部

概 要

平成25年台風26号による伊豆大島土砂災害,平成26年8月豪雨による広島市の土砂災害など,源頭部 斜面崩壊の誘因として地盤のパイピング等が指摘されている。脅威化する自然現象と共生していくために は,住民の地盤災害への理解や防災意識の向上が必要不可欠である。地盤工学への住民の関心を高めるた めには,直観的に理解可能な実験的・視覚的手法が強く求められる。本試みでは,第一段階として,小型で 金属類を用いない水平浸透試験装置を開発し,病院等のMRI(核磁気共鳴画像法)装置で水平浸透挙動を 簡単に可視化できるようにした。加えて,豊浦標準砂とガラスビーズの水平浸透挙動を比較すると,不飽 和浸透特性に大きな違いが生じていることが把握できた。このことは,不飽和浸透挙動に,材料の親水性・ 撥水性が大きく影響することを示している。今後,パイピングの発達過程等の可視化などへの展開が期待 され,将来的な普及・波及が見込まれる。

キーワード:不飽和浸透, MRI, 可視化, 親水性・撥水性

1. はじめに

近年の代表的な降水に伴う地盤災害として,平成25年 台風26号による伊豆大島土砂災害,平成26年8月豪雨に よる広島市の土砂災害などが挙げられる。

平成25年10月15日から16日にかけての台風26号の通過により,伊豆大島(東京都大島町)では未曾有の豪雨に見舞われた。観測史上最大の24時間降水量824mmを記録し,10月16日午前2時から3時頃にかけて,元町地区上流域の大金沢を中心とした渓流において,流木を伴った土砂流出が発生するなど甚大な土砂災害が生じた結果,死者・行方不明者40名の人的被害がもたらされた^{1,2}。

平成26年8月豪雨災害では、台風12号、11号および 前線と暖湿流などにより日本の広範囲で被害が生じた。中 でも広島市安佐北区可部、安佐南区八木などでは8月20 日午前3時20分から40分にかけて短時間の局地的な降 水の影響で住宅地後背の斜面が崩壊し、同時多発的に大規 模な土石流が発生し、74名の死者を出すなど甚大な被害 をもたらした。広島県災害対策本部のまとめ(8月22日時 点)によれば、広島市一帯で少なくとも土砂崩れ170か所、 道路や橋梁への被害290か所が確認され、広島県全体では、 両区を主として、133軒が全壊したのをはじめ330棟の家 屋が損壊し、4,100棟以上が浸水被害を受けたと報告され ている。

源頭部斜面崩壊の誘因として地盤のパイピング等が指

摘されている³⁾。脅威化する自然現象と共生していくため には,地盤災害への住民の防災意識を高める必要がある。 そのためには,わかりにくい地盤内挙動を直観的に理解可 能にする視覚的手法が強く求められる。

近年,高性能な電子計算機の普及により,有限要素法や 粒子法,それらを組み合わせた解析技術などで急速な進歩 がみられている。パイピングやクラックなどの発達過程の 解析に大きな期待が寄せられている。ここで,これら解析 技術において,まずは簡易的な室内実験の再現が信頼性の 確保に求められる。それにより妥当性が確認され,自然斜 面や大規模な土構造物に適用・実用されるようになる。

しかしながら,室内実験であっても地盤内挙動を直接みることは難しい。一般に解析結果の妥当性は,地盤の観測 点における最終状態と比較することでなされている。

このような背景から,地盤内挙動を観測点における最終 状態だけでなく,面的に途中過程を簡単に可視化する技術 が確立されれば非常に有用性が高いと考えられる。

本試みでは,平成25年台風26号による伊豆大島土砂災 害,平成26年8月豪雨による広島市の土砂災害でみられ たパイピング現象に関する一考察を述べる。そして,将来 的にパイピング等の浸透破壊現象の可視化に向けて,山梨 大学医学部附属病院のMRI(核磁気共鳴画像法)装置で 水平浸透試験装置を利用できるように改良している。また, 可視化の検討結果,不飽和土の浸透挙動(時間~距離~水 分量変化関係)について考察を述べている。

2. 近年の災害と地盤浸透に関する一考察

平成 25 年台風 26 号による伊豆大島土砂災害,平成 26 年 8 月豪雨による広島市の土砂災害など,源頭部斜面崩壊の誘因として地盤のパイピング等が指摘されている。

写真-1(a), (b)は 2013 年 11 月 9 日に伊豆大島(元町)で 撮影したパイピング(土中水の浸透力を受けて土粒子が動 き,地盤内にパイプ状の水みちができること⁴⁾)とみられ る痕跡((a)遠景, (b)拡大)を示している。





(a) 遠景
(b) 拡大
写真-1 パイピングの痕跡(東京都大島町元町)
(撮影日:2013年11月9日)

写真-1から,滑落崖上部の植生のある地表との境界付近 において,空洞がみられる。伊豆大島災害ではこのような 空洞が幾つもみられた。パイピングの痕跡と考えられる。 調査当時,湧水等は確認できず,崖錐は乾いた火山砂が主 であった。一因として,不飽和状態から雨水の浸透に伴い, 飽和度が上昇していく過程でパイピングが発達したこと が考えられる。

写真-2(a), (b)は 2014 年 11 月 3 日に土石流危険渓流太田 川支川 7 2 (広島市安佐南区八木 6 丁目) にて撮影したパ イピングとみられる痕跡 ((a)遠景, (b)拡大) を示している。





(a) 遠景
(b) 拡大
写真-2 パイピングの痕跡(広島市安佐南区八木)
(撮影日:2014年11月3日)

本地点では採土円筒を用いて乱れの少ない試料を採取 した。その結果,飽和度が約83%であり、シルト分・粘土 分が質量百分率で80%以上を占める砂礫混じり細粒土で あることがわかっている。

降水に伴う不飽和地盤の飽和度上昇, すなわち浸透過程 を土質特性と関連付け, パイピング等の発達メカニズムを 明らかにしていくことは重要とおもわれる。

3. MRI による不飽和浸透特性把握の試み

3.1 概 要

近年,高性能な電子計算機の普及により,有限要素法や 粒子法,それらを組み合わせた解析技術などで急速な進歩 がみられている。パイピングやクラックなどの発達過程の 解析に大きな期待が寄せられる。ここで,これら解析技術 において,まずは簡易的な室内実験の再現が信頼性の確保 に求められる。それにより妥当性が確認され,自然斜面や 大規模な土構造物に適用・実用されるようになる。

しかしながら,室内実験であっても地盤内挙動を直接みることは難しい。一般に解析結果の妥当性は,地盤の観測 点における最終状態と比較することでなされている。

このような背景から,地盤内挙動を観測点における最終 状態だけでなく,面的に途中過程を簡単に可視化する技術 が確立されれば非常に有用性が高いと考えられる。

本章では山梨大学医学部附属病院のMR I(核磁気共鳴 画像法)装置で利用できる水平浸透試験装置を開発し,不 飽和土の浸透挙動(時間~距離~水分量変化関係)の可視 化を試みる。

3.2 水平浸透試験装置の概要

不飽和透水係数は比水分容量と水分拡散係数の積で表 されるが,水平浸透試験装置はボルツマン変換法を用いて 水分拡散係数を求める際に用いられる⁴⁾。

写真-3 に水平浸透試験装置,図-1 にその概略図を示す。 円筒リング(厚さ 10mm,内径 30mm)50 個のリングセル と定水位給水装置から成る(連結セルの下には撓まないよ うにゴム板等を設置する。セルの結合部は防水用にシリコ ングリースを塗布する)。給水開始後,浸透前線が所定の 位置(本試験では 200mm とした)まできたら給水を止め, 時間を計測する。その後直ちに,試験装置を解体し,セル 毎に試料を採取し,炉乾燥させることで,給水開始位置か ら各セルまでの距離と含水比変化関係を把握する。



写真-3 水平浸透試驗装置概観



不飽和土の試験装置の多くが,多くの時間・経費,高度 な知識を必要とする中,本試験自体は数十分から数時間程 度(材料に依存する),炉乾燥まで含めても二日程度であ る。しかし,実験途中の浸透過程を把握するには,給水時 間を変えて数回実験を行う必要があり,時間と手間が肥大 化する。また,セル毎に蒸発皿を用意する必要があり,炉 乾燥装置の容量などの制限を受ける。

図-2 に乾燥豊浦標準砂を用いた際の含水比〜浸透距離 関係(以下,水平浸透曲線と称す)を示す。また,近似し た折れ線(0~135mm と 135mm~195mm について,最小 二乗法で得られた近似直線)を示す。セル毎の乾燥密度の 算出は課題となっている。バラツキを多分に有すると考え られたい(乾燥密度 1.6mg/mm³程度と考えられたい)。目 視で浸透線の先端が 200mmに到達するまでの時間 t は 827 秒であった。





3.3 MRI 用水平浸透試験装置の検討

不飽和水平浸透挙動を可視化し,画像解析等により,時 間~水分量~距離関係を把握できれば非常に有用である。 本節では,山梨大学医学部附属病院のMR I (核磁気共

鳴画像法)装置で,不飽和水平浸透挙動(時間~距離~水 分量変化関係)の可視化ができるように改良を試みている。 写真-4に示すように,写真-3の水平浸透試験装置を MRI

用に改良した。具体的には給水部をマリオットタンクに置 き換えることで小型化した。また、金属製部品が使用でき ないので、連結セルの固定は安価な虫ゴムを使用した。



写真-4 MRI用水平浸透試験装置概観



図-3 水平浸透試験装置模式図

写真-4をみると,連結セルの撓みが解消されていること がわかる(写真-3を参照)。二方バルブについては,高額 (1~2万円程度)になるが樹脂製バルブを用いることに より MRI で撮影できるようにした。

3.4 MRIによる不飽和浸透特性把握の試み

写真-5(a), (b)は山梨大学医学部附属病院のMR I 装置の 概況を示している。人が診療を受ける際と同様に,水平浸 透試験装置を診療ベッドに載せて撮影を検討した。万一に 備え,土や水が飛散しないように厚手のポリ袋を装置に被 せている。実験は二方バルブを開いた時刻を開始時刻とし た。撮影は MRI 装置の設置室扉を閉めてから行う。



(a) 診療ベッドへの設置状況(b) 撮影時写真-5 MRI による水平浸透可視化実験の概況

図-4 は 80 秒後の撮影結果を示している。左端が給水側 である。水分が多いほど白く表示される。用いた試料は乾 燥豊浦標準砂である(乾燥密度 1.6mg/mm³ 程度と考えられ たい)が, MRI 用に磁石で砂鉄分(質量比で全体の約 0.4%) を除いている。連結セルの下には,外形 50.7mm(内径 47.4mm,高さ 14.1mm)のシャーレを設置し,含水比 wを 25%,20%,15%,10%,5%と変化させた試料(豊浦標準 砂)を詰めている。図-4 をみると,含水比 w が 10%を下 回るとほとんど映らなくなる様子がわかる。

図-4 をみると,給水開始から 80 秒後では進行方向に対し,ほぼ直交して浸透が進んでいることがわかる。



図-5 は 620 秒後の撮影結果を示している。図-5 から時間の経過により、下側ほど浸透が進んでいることがわかる。 30mm程度の高低差でも重力の影響を受けることがわかる。



図-5 縦断面(豊浦標準砂, 620秒後)

図-2 において約 135mm の位置で含水比~浸透距離関係 が大きく変わったことは、図-5からわかるように連結セル 内の上下で浸透の進み方が異なっていることが一因と考 えられる。また、浸透線より左側は白く映るが右側は映ら ない。このことは、浸透線で大きく含水比が異なることを 示している。

図-6 は 931 秒後の撮影結果を示している。図-6 から下 側ほど浸透が進んでいることがわかり,浸透線が湾曲して いる様子がわかる。また約 210mm の位置に丸く黒い部分 が見られた。空気のトラップと考えられる。



図-6 縦断面(豊浦標準砂,931秒後)

図-7(a)~(d)は 667 秒後~852 秒後の約 190mm の位置に おける横断面を示している。図-7から、リングセルの外側 から左上部に向かって浸透していることがわかる。特に図 -7(c), (d)のように, 内部に空気のトラップと考えられる丸 く黒い部分があらわれている。また,時間と共に小さくな っていることがわかる。





(b) 728 秒後 (c) 790 秒後 (a) 667 秒後 図-7 横断面(豊浦標準砂, x = 約190mm)

図-8(a), (b)は乾燥ガラスビーズ(粒径 0.2mm, 土粒子 密度 2.497mg/mm³) を用いた場合の 617 秒後と 1918 秒後 の縦断図を示している。ただし、乾燥ガラスビーズが撥水 性を示し,浸透しにくかったため,本実験では水頭を10mm 与えている。図-8(a), (b)から, 浸透線の勾配は図-8(a)より 図-8 (b)の方が緩いことがわかる。時間の経過とともに浸 透線の勾配が緩くなるとおもわれる。また,図-5と図-8(a) を比較すると、浸透時間は概ね近いにも関わらず、浸透距 離に大きな違いが見られていることがわかる。豊浦標準砂 の 50% 通過粒径が概ね 0.2mm であることを考えれば、こ の浸透特性の違いは粒径よりも材料の親水性・撥水性の影

- 1) 国土交通省気象庁:災害をもたらした気象事例, http://www.data.jma.go.jp/obd/stats/data/bosai/report/index.htm 1, (2015年3月11日閲覧)
- 2) 国土交通省気象庁:災害をもたらした気象事例(平成元 年~本年),
- http://www.data.jma.go.jp/obd/stats/data/bosai/report/index_198 9.html, (2015年3月11日閲覧)
- 3) 荒木功平・川越清樹・山中稔・ハザリカヘマンタ・原

響と考えられる。





図-8 縦断面 (ガラスビーズ)

図-9(a)~(d)は 667 秒後~852 秒後の約 130mm の位置に おける横断面を示している。図-9から,約4分間での浸透 の進捗がほとんどみられないことがわかる。また,図-7に 示した豊浦標準砂の浸透過程と違い, リングセルの外側か ら浸透する様子はみられなかった。このことから、浸透過 程,特に空気のトラップについて,材料の親水性・撥水性 が影響するとおもわれる。



(c) 1798 秒後 (a) 1673 秒後 (b) 1736 秒後 (d) 1860 秒後 図-9 横断面 (ガラスビーズ, x=約130mm)

4. おわりに

本試みでは、水平浸透試験装置を病院等の MRI (核磁気 共鳴画像法)装置で可視化できるように改良した。豊浦標 準砂とガラスビーズの水平浸透挙動を比較すると,不飽和 浸透特性に大きな違いが生じていることが把握できた。こ のことは,不飽和浸透挙動に,材料の親水性・撥水性が大 きく影響することを示している。 今後, パイピング等の浸 透破壊現象の可視化などへの展開を目指したい。

謝辞

本研究の一部は、国土交通省平成26年度河川砂防技術 研究開発公募地域課題分野(砂防)により実施されました。 ここに深甚の謝意を表します。

🖻 考 文 献

- 忠・中澤博志・熊本直樹・齋藤修・酒井直樹:平成26年8 月豪雨による広島市土砂災害現地踏査・ヒアリング調査 結果の速報,第11回環境地盤工学シンポジウム論文集, (掲載決定), 2015.
- 4) 荒木功平・村山啓太・安福規之・大嶺聖・ハザリカヘマ ンタ: 粒度分布を反映した赤土等の土砂流出量算出のモ デル化に関する研究,第9回環境地盤工学シンポジウム論 文集, pp.213-216, 2011.