堆積軟岩の温度・クリープ特性に関する実験的研究

Experimental research on thermo-creep behavior of soft sedimentary rock

西村友宏¹, 熊勇林¹, 中野裕智², 張鋒³, 栗本悠平⁴

- 1 名古屋工業大学・工学研究科・創成シミュレーション工学専攻
- 2 東海旅客鉄道株式会社
- 3 名古屋工業大学・工学研究科・創成シミュレーション工学専攻 E-mail: cho.ho@nitech.ac.jp
- 4 名古屋工業大学・工学部・都市社会工学科

概 要

本研究は、高温環境下における岩盤の力学挙動の把握を目的として、高温中容量三軸圧縮試験機を用いて、三軸圧縮試験と三軸クリープ試験を行った。試料は多孔質凝灰岩に部類される自然堆積軟岩である大谷石を用いた。20℃、40℃、60℃、80℃の4 種類の温度環境下で三軸試験を行った結果、三軸圧縮試験からは、軟岩特有の力学挙動であるダイレイタンシー特性とひずみ軟化が確認された。また、温度依存性については、環境温度が上昇するにつれて最大軸差応力が減少していくことがわかった。一方、三軸クリープ試験からは軸差応力をある一定の値に保つことで、時間とともに軸ひずみが増加するクリープ挙動が確認された。温度依存性については、20℃、40℃、60℃の間では温度が上昇するにつれて、クリープ破壊時間が短縮することがわかった。

キーワード:軟岩、温度依存性、クリープ

1. はじめに

高レベル核廃棄物(放射線廃棄物)の地層処分は各国で 注目されているが、解決されなければならない問題が山積 している。地層処分を実施する場合、核廃棄物を凝集した ガラス固化体を炭素鋼制のオーバーバックで覆い、さらに これらをベントナイトを主成分とする緩衝材で覆ったも の(人工バリア)を、埋め戻し材と共に地下深部に掘削さ れた空洞に埋設するのが一般的である。高レベル核廃棄物 の半減衰期が極めて長い(数十年~数万年)ため、その貯 蔵には人工バリアと天然バリアである周辺母岩の熱によ る長期安定性が厳しく要求される。アメリカ・フランスな ど地質的に安定する地下岩盤を有する国々とは異なり、日 本では、地質条件の制約で、亀裂の少ない堆積軟岩(地下 数百メートル~千メートル) が貯蔵母岩の候補として挙げ られている。しかし、人工バリアに関する研究はこれまで に多くなされているが、天然バリアの堆積軟岩に関する研 究がある^{1),2)}ものの、比較的に少ない。本研究では、堆積 軟岩の力学挙動の温度依存性を調べる目的で、温度制御が 可能な中容量高温三軸試験機を用いて、20℃、40℃、60℃、 80℃の4種類の温度環境下で戸室石(大谷石の一種)の排 水三軸試験とクリープ試験を行い、堆積軟岩の力学的特性 の温度依存性について考察した。

2. 試験概要

2.1 試料について

本研究では、試験試料として栃木県宇都宮市大谷町で採 集された大谷石を用いる。大谷石は薄緑色で、多孔質凝灰 岩に部類される自然堆積軟岩である。大谷石は褐色の斑点 として見られる「みそ」の部分が非常に少ない上に目立っ た空隙も少なく、比較的均一な試料という事ができる。本 研究で用いた大谷石の基本物性について表 1-1 に示す。本 研究で行う三軸試験では、大谷石を高さ 100[mm]×直径 50[mm]に加工した円柱形の試料を脱気水槽の中で完全飽 和させたものを用いる。

表1-1	大谷石の基本物性	
比重 Gs		2.54
間隙比 e		0.45

2.2 三軸試験概要

写真1と図2-1に、試験装置全体図と本試験で用いる三 軸試験室を示す。この三軸試験機を用いて、三軸圧縮試験 と三軸クリープ試験を行う。外部にある温度制御装置を用 いて三軸試験室内の電熱器により、温度を上昇させる。外 部のモータで三軸試験室内の撹拌器を回すことで、三軸試 験室内の温度を均一に保つようになっている。温度上昇中 は三軸試験室上部を解放して行った。そして、設定温度ま で上昇させて約1時間放置してから圧密過程、せん断過程 へと移った。

三軸圧縮試験と三軸クリープ試験ともに、上下端排水条件で行い、20℃、40℃、60℃、80℃の4種類の温度環境下で行った。また、再現性を確認するために各試験最低2回の試験を行った。表 2-1 と 2-2 に、三軸圧縮試験と三軸クリープ試験の試験条件を示す。

ここで、表 2-1 に示す有効拘束圧と鉛直軸ひずみ速度に ついて説明する。有効拘束圧とは三軸試験室内の拘束圧と 試料の内部にかける背圧との差分であり、本試験では、拘 束圧 0.98 [MPa]、背圧 0.49[MPa]のもとで、コンピュータ ープログラムの制御で載荷を行い、その載荷条件を表 2-1 に示した。

また、鉛直軸ひずみ速度とは、三軸圧縮試験のせん断過 程における鉛直軸ひずみの発生させる割合のことである。 三軸試験室の下の載荷台を用いて、強制的に変位を発生さ せ、発生した応力を測定するひずみ制御で行っている。完 全な排水試験を行うためには、1日に1%のひずみを発生 させる速度が望ましいのだが、載荷台の性能上、表 2-1 に 示す値を採用している。

続いて、表 2-2 に示すクリープ荷重 100%の値と載荷速 度について説明する。クリープ荷重 100%の値とは、20℃、 40℃、60℃、80℃の4 種類の各温度環境下の三軸圧縮試験 における最大軸差応力の平均値である。本研究での三軸ク リープ試験は、最大軸差応力の平均値の 95%の値を一定に 保つことで、クリープ挙動を確認した。

また、載荷速度とは、三軸クリープ試験のせん断過程(設定したクリープ荷重95%の値に到達するまで)の軸差応力の発生させる割合のことである。表2-2に示す値を採用することで、三軸圧縮試験のせん断過程(ひずみ制御)における応力経路と、三軸クリープ試験のせん断過程(応力制御)における応力経路が一致することが確認されている。

三軸圧縮試験の計測値は、同じ温度でも各試料で最大軸 差応力の値にばらつきがあり、また高温になるほど最大軸 差応力が増大した結果になった試験もある。しかし、クリ ープ荷重はデータに忠実に設定した。



写真1 試驗装置全体図

表 2-1 三軸圧縮試験の試験条件

温度[℃]	20, 40, 60, 80
有効拘束圧[MPa]	0.49
鉛直軸ひずみ速度[%/min.]	0.002
排水条件	上下排水

表 2-2 三軸クリープ試験の試験条件

温度[℃]	20, 40, 60, 80
クリープ荷重 100%の値[MPa]	9.16, 8.96, 8.76, 7.76
有効拘束圧[MPa]	0.49
載荷速度[kN/min.]	0.05
排水条件	上下排水

3. 試験結果

3.1 三軸圧縮試験

図 3-1、3-2、3-3 に軸差応力~軸ひずみ関係、体積ひず み~軸ひずみ関係と試験後の破壊した試料の様子を示す。 ここで、図 3-3 に示す試料は環境温度 40℃での試験で用い た試料であるが、全ての試験でせん断角度が 55°~60° の範囲におさまっていた。

図 3-1 より、ピーク強度に達した後、応力減少に転じ、 最終的には残留応力に至るひずみ軟化挙動が確認できる。 軸差応力が最も大きくなるのは、軸ひずみが 1%を過ぎた あたりであった。せん断初期の勾配は全ての試験でほぼー 致しており、最大軸差応力の平均値は、20℃の時に 9.161[MPa]、40℃の時に8.960[MPa]、60℃の時に8.757[MPa]、 80℃ の時に7.762[MPa]であった。各温度ともばらつきが あるものの、環境温度が上昇するにつれて、最大軸差応力 が減少する事が分かった。せん断初期の勾配が一致し、最 大軸差応力が減少していることから、環境温度が上昇する につれて破壊形態が脆性的になっていると言える。また軸 ひずみが3%を過ぎたあたりからの残留応力の値からは、 明確な温度依存性は確認されなかった。

図 3-2 に示す体積ひずみ~軸ひずみ関係より、全ての試験において軸ひずみの増加に伴い体積が圧縮から膨張に転じているダイレイタンシー特性が確認できる。圧縮量、膨張量ともに明確な温度依存性は確認できなかった。軸差応力が最も大きくなるのは、軸ひずみが 1%を過ぎたあた

りであったが、それに対し圧縮量が最も大きくなるのは、 軸ひずみが1%になる直前であることがわかった。また、 軸差応力~軸ひずみ関係においてひずみ軟化挙動をして 軸ひずみが3%を過ぎてからは残留応力状態(応力が一定) になっているのに対し、体積ひずみ~軸ひずみ関係におい て体積の膨張量が一定値になることはなかった。これは図 3-3 に示す試験後の破壊した試料の様子より、せん断帯が 非常にラフであることが原因と考えられる。すなわち、せ ん断が進むにつれて体積が膨張していくような計測値は 材料の本質ではなく、あくまでもせん断帯のラフネス(凸 凹)によるものだと示唆している。このことから堆積軟岩 の限界状態を定義することの難しさが示された。



図 3-1 軸差応力~軸ひずみ関係



図 3-2 体積ひずみ~軸ひずみ関係



図 3-3 試験後の破壊した試料の様子

3.2 三軸クリープ試験

図 3-4~3-7 に軸ひずみ~時間関係、軸ひずみ速度~時間 関係、体積ひずみ~時間関係、体積ひずみ速度~時間関係 を示す。横軸の時間とは、クリープ過程に入ってからの時 間のことである。

図 3-4 に示す軸ひずみ~時間関係より、全ての試験にお いて、応力が一定に保たれ、時間の経過とともに軸ひずみ が増加していくクリープ挙動が確認できた。クリープ荷重 の載荷を開始してから破壊に至るまでの時間の平均値は、 20℃で 1410[min.]、40℃で 480[min.]、60℃で 203[min.]、80℃ で 8700[min.]であった。20℃、40℃、60℃の各温度におい て、ばらつきがあるものの、環境温度が上昇するにつれて、 クリープ破壊時間が短くなっていくことが分かった。しか し、80℃の試験ではクリープ破壊時間が最も遅くなる結果 であった。これは、80℃のクリープ荷重 100%の値が 20℃ の値の 85%ほどしかないことが原因だと考えている。

表 3-1 と図 3-8 に内藤ら³⁰の行った常温での三軸クリー プ試験の試験条件と軸ひずみ~時間関係を示す。図 3-8 よ り、クリープ荷重 100%の値に対して 89%と 86%は破壊し たが、83%と 79%ではクリープ荷重の載荷を開始してから 20000[min.]経過しても破壊しないことがわかる。以上より 破壊に至るまでの時間と軸ひずみの発生量はクリープ荷 重に強く依存することを示した。今後はクリープ挙動がク リープ荷重や温度、拘束圧などの要因の中で何が支配的で あるかを再度考察していきたい。具体的に言うと、異なる 環境温度において、クリープ荷重が一定であるクリープ試 験を実施し、温度の影響を調べる。

図 3-5 に示す軸ひずみ速度~時間関係より、時間の経過 とともに軸ひずみ速度が減少する遷移クリープ過程を確 認した。そして、減少が落ち着き一定の速度を保つ定常ク リープ過程の後に破壊に近づき、軸ひずみ速度が再び増加 する加速クリープ過程を確認した。遷移クリープ過程の勾 配は全ての試験でほぼ一致している。また、クリープ荷重 の載荷を開始してから破壊に至るまでの時間が短いほど、 グラフが上部に位置していることがわかった。ただし、こ こに用いている軸が対数軸であるため、長さが同じであっ ても、グラフが右に行くほどクリープ時間が長い。また、 各試験での1 つ目のプロットの時間が一致していないの は、軸ひずみ速度を算出する際、試験時間が長いほど時間 間隔を長くとっているためである。

図 3-6、3-7 に示す体積ひずみ~時間関係、体積ひずみ速 度~時間関係も軸ひずみのグラフと同様の傾向が確認で きた。

図 3-6 に示す体積ひずみ~時間関係より、時間の経過と ともに軸ひずみが増加し、それに伴い体積が膨張すること がわかった。これは、せん断過程で軸差応力がクリープ荷 重 95%に達した時には、ダイレイタンシーにより体積圧縮 から体積膨張に転じているためだと考えられる。

図 3-7 に示す体積ひずみ速度~時間関係でも、遷移、定 常、加速クリープ過程を確認できた。



図 3-7 体積ひずみ速度~時間関係



図 3-8 軸ひずみ~時間関係 3)

表 3-1 試験条件 3)

温度[℃]	20(常温)
クリープ荷重 100%の値[MPa]	9.47
有効拘束圧[MPa]	1.0
載荷速度[kN/min.]	0.05
排水条件	上下排水

4. まとめ

本研究は 20℃、40℃、60℃、80℃の 4 種類の温度環境 下で三軸圧縮試験と三軸クリープ試験を行った。以下にそ のまとめを述べる。

三軸圧縮試験により、軟岩特有のひずみ軟化挙動やダイ レイタンシー特性が確認できた。また、温度が上昇するに つれて最大軸差応力が減少することがわかった。せん断初 期の勾配や残留応力、体積の圧縮・膨張量において明確な 温度依存性が確認されなかった。

三軸クリープ試験により、応力を一定の値に保つと時間 の経過とともに軸ひずみが増加するクリープ挙動を確認 できた。20℃、40℃、60℃の間で、クリープ破壊時間は温 度が上昇するにつれて短縮する事がわかった。しかし、 80℃では、最も試験時間が長くなる結果となった。今後、 クリープ挙動に与える影響の種々の要因、例えばクリープ 荷重や温度、拘束圧の影響度合いを考察していきたい。特 に、異なる環境温度において、クリープ荷重が一定である クリープ試験を実施し、温度の影響を調べる。

参考文献

- 岡田哲実:高温環境下における堆積軟岩の力学特性(その1) -三軸圧縮試験による温度依存性の把握-,地球化学研究所 報告, No.N04026, 2005.
- 2) 岡田哲実:高温環境下における堆積軟岩の力学特性(その 2) - 一軸圧縮試験によるクリープ特性の温度依存性の評価-, 地球化学研究所報告, No.N05057, 2006.
- 内藤清和:平面ひずみ試験機を用いた堆積軟岩のクリープ挙動の把握,岐阜大学学位論文,2006